

Seis de cada diez universitarios españoles admiten haber acudido al ciberplagio a la hora de elaborar trabajos académicos

Investigadores de la Universidad de las Islas Baleares consultaron a los usuarios españoles del portal Universia sobre sus prácticas académicas deshonestas. Se trata de la primera aproximación al plagio digital realizada en el ámbito universitario mediterráneo y español



Seis de cada diez estudiantes universitarios usuarios del portal Universia aceptan haber copiado y pegado fragmentos procedentes de una web o de otros recursos obtenidos en Internet para, sin citar su procedencia, servirse de ellos y de otros textos para elaborar un trabajo académico. Nueve de cada diez alumnos consideran que ésta es una práctica extendida entre sus compañeros.

Se trata de uno de los resultados de la investigación realizada por un equipo de investigadores integrado por el grupo Educación y Ciudadanía (GREIC) de la UIB, dirigido por el doctor Jaume Sureda y formado por los profesores Rubén Comas, Miquel Oliver y Antonio Casero, a los que se han unido investigadores de otros grupos y servicios de la Universidad de las Islas Baleares: el doctor Santiago Cavanillas (Derecho Privado); el doctor Bartomeu Serra (Ciencias Matemáticas e Informática); la doctora Margalida Gili (Psicología Social); el doctor Santos Urbina (Tecnología Educativa) y Miquel Pastor (Biblioteca y Documentación).

¿En qué consiste el ciberplagio académico?

El ciberplagio académico consiste en la utilización, por parte de los alumnos, de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para acceder a documentos realizados por otras personas (otros alumnos, profesores, etc.) con el objetivo de apropiarse de la totalidad o de parte de aquéllos para presentarlos como propios, es decir, sin introducir las necesarias referencias a los autores ni a las fuentes.

Aunque el plagio ha existido siempre, ha sido la facilidad de acceso a documentación digital y las facilidades en la copia de documentos lo que ha producido un aumento exponencial en esta práctica. Cabe, en cualquier caso, diferenciar el plagio accidental, aquel que, por déficit de formación, consiste en hacer un uso inadecuado de la citación textual y de la paráfrasis y una mala facilitación de los recursos y la bibliografía utilizados, del plagio intencionado que puede presentar diversas modalidades: desde la copia o traducción exacta de un trabajo ajeno a la reproducción de fragmentos más o menos extensos.

El fenómeno no ha pasado desapercibido para los docentes que, si bien no pueden controlar la ingente cantidad de textos accesibles a través de la red de redes, sí han detectado la práctica a través de un abanico de incongruencias, explícitas en todo trabajo plagiado: incoherencias respecto de las ideas, teorías y/o hipótesis expuestas a lo largo de la redacción; falta de cohesión en los recursos estilísticos y en el desarrollo lógico del trabajo; etc.

A raíz del abuso del plagio, se inició hace unos años, sobre todo en países anglosajones, una nueva línea de investigación con el objeto de analizar el fenómeno desde distintas disciplinas. Pedagogos, sociólogos, filósofos, economistas, filólogos, médicos, informáticos, abogados y especialistas en biblioteconomía, entre otros, han abordado el estudio del ciberplagio académico desde sus distintas especialidades. Así, en las universidades anglosajonas el análisis de los trabajos presentados por los estudiantes mediante programas detectores de plagio es una costumbre extendida. De otra parte, el ciberplagio se contempla en los reglamentos académicos de cada universidad y es castigado con medidas de diversa índole e importancia: desde la simple obligación a repetir el trabajo copiado hasta ser expulsado de la institución universitaria y perder la titulación obtenida en caso de probarse la falta.

En el ámbito universitario mediterráneo y español, hasta ahora no se había abordado el estudio del ciberplagio desde una perspectiva científica ni, como es lógico, tampoco se ha observado como necesario reglamentarlo. Llenar este vacío ha sido el objetivo principal del grupo de investigadores de la Universitat de les Illes Balears, un objetivo que se concreta en el proyecto "Análisis del ciberplagio y de otras fórmulas de deshonestidad académica en la Universidad española".

Tras una primera prospección sobre la intensidad y la extensión del plagio en las aulas de la Universidad de las Islas Baleares, los investigadores realizaron una encuesta a lo largo del mes de junio de 2007 a 560 alumnos de universidades españolas que son usuarios del portal Universia. En la actualidad el portal, recibe una media de 4.4 millones de visitantes al mes, estudiantes de las 985 universidades de América Latina, España y Portugal. El número de alumnos universitarios españoles se sitúa en 37.490 (ver ficha técnica del estudio)

Ficha técnica del estudio

Universo: Población de estudiantes universitarios españoles de ambos sexos usuarios del portal Universia (N=37.490 alumnos).

Muestra: 560 unidades de análisis (cuestionarios)

Procedimiento de muestreo: muestreo de voluntarios, no aleatorio. La encuesta fue respondida mediante un cuestionario electrónico remitido, a través de correo electrónico, a todos los usuarios españoles registrados en el portal Universia.

Error de la muestra: $\pm 4,11\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple para un nivel de confianza del 95 por ciento y bajo del condición $p = q$.

Fechas de realización: junio de 2007

Plagio electrónico o impreso, una práctica extendida

Si seis de cada diez alumnos (59'46%) españoles usuarios de Universia encuestados por los investigadores aceptaron haber practicado ciberplagio para confeccionar sus trabajos académicos con fragmentos copiados mezclados con otros de elaboración propia, tres de cada diez (33,75%) confirmaron también haber confeccionado un trabajo sin la menor aportación personal, es decir, efectuando un "collage" de textos plagiados, y sin ni siquiera rescribirlo para unificar el estilo.

Un paso adelante en la deshonestidad que supone el ciberplagio es descargar un trabajo íntegro y hacerlo pasar por propio. Se trata de una práctica que los alumnos consideran grave pero que, sin embargo, acepta haberla realizado un 6.62% de los encuestados.

La copia de fragmentos de libros, diarios, artículos en revistas, etc. sin citar ni la procedencia ni la autoría supone otra variante del plagio académico en este caso centrado en fuentes impresas. Un 46,96 %, es decir, la mitad de los universitarios españoles usuarios de Universia encuestados admite haberlo hecho.

Trabajos ya elaborados y entregados previamente

En ocasiones el plagiador no acude ni a fuentes impresas ni digitales sino a trabajos sobre el mismo tema que ya fueron realizados con anterioridad por otros compañeros y entregados en su día. Con fragmentos de esos trabajos y otros de elaboración propia el plagiador elabora un nuevo texto que pasa por inédito. Prácticamente la mitad de los encuestados (48,93%) dice haber practicado esta

Práctica deshonestas	Porcentaje entre los universitarios españoles usuarios de Universia
Copiar i pegar fragmentos obtenidos en Internet	59'46
Confeccionar un trabajo entero juntando textos de diversas fuentes accesibles a través de la red	33'75
Descargar un trabajo entero de Intenet	6'62
Copiar fragmentos de libros, periódicos, artículos de revistas, etc. sin mencionar ni la autoría ni la procedencia	46'96
Copiar partes de trabajos ya elaborados por otros alumnos y que ya fueron entregados a los profesores	48'93
Entregar como propio un trabajo plagiado íntegramente	28'21
Entregar un trabajo ya entregado por el mismo alumno para la misma u otra asignatura	26,79
Facilitar trabajos propios a otros compañeros para que éstos los utilicen plagiándolos en beneficio propio	48'76
Elaborar trabajos expresamente para que puedan ser aprovechados por otro alumno	23'03
Pagar a alguien para que elabore un trabajo académico o bien comprarlo a través de un portal en Internet	3,22
Falsear los datos, los resultados o la bibliografía de un trabajo académico	25,5

modalidad de plagio, mientras que un 28,21% admite haber entregado como propio un trabajo íntegramente realizado por otro alumno y entregado en años anteriores en la misma o en otra asignatura. Un porcentaje muy similar de alumnos (26,79%) admite haber presentado un mismo trabajo ya entregado en su nombre en años anteriores para la misma asignatura o para una asignatura distinta.

En cualquier caso, la práctica de facilitar trabajos a otros compañeros para que hagan uso de ellos plagiándolos en beneficio propio parece ser bastante común en las aulas de la Universidad española. Un 48,76 % de los encuestados admite haberlo hecho. Incluso se da la posibilidad de realizar un trabajo expresamente para que otro pueda presentarlo. Entre los encuestados un 23,03 % confirma haber elaborado un texto para que otro compañero pueda entregarlo como propio.

Tabla1


De otra parte, la mitad de los universitarios españoles usuarios de Universia encuestados por los investigadores admiten haber entregado un trabajo académico en el que o bien los datos, los resultados o la bibliografía había sido falseada. (Tabla 1).

[Help Center](#) | [Login](#) | 1-888-GET-AN-EDG

EssayEdge.com™

A CyberEdit Network Site

"The World's Premier Application Essay Editing Service."
-The New York Times Learning Network



[HOME](#) | [BUSINESS](#) | [LAW](#)
[COLLEGE](#) | [GRADUATE](#) | [MEDICAL](#)

Our Editing Makes The Difference
Put Harvard-Educated Editors To Work For You!

Thursday, April 03, 2008

Are you applying to...

Select One:

[College](#)

[Business School](#)

[Graduate School](#)

[Law School](#)

[Medical or Health Program](#)

[Private High School](#)

About EssayEdge.com

[Company Info](#)

[In the News](#)

[Affiliate Program](#)

[Teacher Resources](#)

THE NET'S BEST AND BIGGEST EDITING RESOURCE

The 200+ editors at EssayEdge—graduates of the most competitive colleges in the U.S. including Harvard, Yale, Columbia, and Princeton—have helped more applicants with their admission essays than any other company in the world. Thousands of students have gained admission to their top-choice colleges and universities with the help of EssayEdge.


96% of customers would recommend EssayEdge and graded its service an A (3.95/4.0) for quality according to our most recent customer service poll. View some of our customers' [Success Stories](#) to see why they think EssayEdge is the best essay editing service on the Web.

Select your area of interest.

"Of the nine law schools I was accepted to, four of them particularly mentioned how much they liked my essay."

The EssayEdge Advantage

- [Top 10 Reasons to Use EssayEdge Editors](#)
- [Samples of Our Work](#)
- [100 Success Stories](#)
- [Acceptance Letters](#)
- [Our Business Principles](#)
- [Press & Industry Reviews](#)



Cuando el plagio se convierte en negocio

Un 27,15 por ciento de los universitarios españoles encuestados cree que es práctica común pagar por la realización de un trabajo académico. Aún así, sólo un 3.22% afirma haber abonado los servicios de algún portal especializado en la compraventa de trabajos académicos.

La figura del "negro literario" (*Ghost writer* o *Ghost author*), es decir, aquella persona que a cambio de una compensación económica redacta un texto para que otro lo haga pasar por suyo no es privativo de los ámbitos literarios y artísticos, es ya una costumbre arraigada en el ámbito universitario. Tal como afirma el doctor Jaume Sureda (UIB) "la compraventa de trabajos preescritos por profesores para aprobar una asignatura o un curso es una práctica que lleva años haciéndose. Esta conducta deshonesta se ha incrementado considerablemente en los últimos años al amparo del desarrollo y penetración de las TIC, sobre todo gracias a Internet. Puede decirse que antes el fraude presentaba características artesanales y hoy ha alcanzado dimensiones casi industriales".

El grupo de investigación Educación y Ciudadanía (GREIC) de la UIB ha llevado a cabo un exhaustivo análisis sobre esta práctica y ha podido diferenciar tres etapas. La primera es anterior al nacimiento de la red de redes; la segunda se inaugura con la aparición de Internet y es dominada por los portales de intercambio de trabajos; la tercera, finalmente, es aquella en la que se asienta el negocio cuando a través de la red un alumno puede comprar y vender trabajos académicos bajo demanda, trabajos realizados a medida según las necesidades específicas de cada peticionario.

Los investigadores han podido localizar hasta 521 portales, la mayoría creados en los últimos siete años, que comercializan trabajos académicos realizados según demandas concretas de los usuarios. Este tipo de portales comenzaron a proliferar a partir del 2000, pero fue a partir del 2004 cuando se multiplicaron. La mayoría están radicados en EEUU (118), seguidos de los de Canadá (12), Reino Unido (9), Dinamarca (7), Francia (3) y Ucrania (2). Se ha localizado al menos uno de estos portales también en Estonia, Australia, Emiratos Árabes, Argentina, Italia, Pakistán y Rumania. De todos los portales citados EssayEdge.com, EssayLib.com y OppalPers.com, son los de mayor relevancia.

"Se trata de portales de suplantación -afirma el doctor Sureda - y se rigen por las reglas del mercado. Por los datos a los que hemos podido acceder, sólo en el Reino Unido estas empresas mueven al año más de 200 millones de libras esterlinas. Se dirigen especialmente a estudiantes de secundaria y universitarios y ofrecen un amplio abanico de servicios: ensayos, reseñas de libros, propuestas de investigación, estudios de caso, tesis doctorales, etc.

Las principales fuentes de plagio

Que los universitarios españoles practican el plagio académico es ya un hecho probado, pero ¿cuáles son sus fuentes principales? Según sus propias respuestas, Internet es, con mucha diferencia, su fuente preferida. Tres de cada cuatro encuestados (75,54%) afirma utilizar la red para copiar parte o la totalidad de

Fuente de plagio	Porcentaje de universitarios españoles usuarios de Universia
Internet	75,54
Trabajos ya elaborados	15,18
Fuentes impresas	7,14

trabajos sin referir ni su procedencia ni los autores plagiados. Siguen en importancia los trabajos ya elaborados (15.18%) y las fuentes impresas (7,14%). Tabla 2.

Tabla2

Por otra parte es importante destacar que los alumnos universitarios ni siquiera se esfuerzan en su búsqueda de fuentes donde poder plagiar. Ni los recursos existentes en bibliotecas universitarias ni las bases de datos especializadas están entre sus aquéllas. En cambio, El Rincón del Vago, Google, Wikipedia, Monografias y Encarta son las webs y los motores de búsqueda más utilizados. Un 77,3% de los alumnos afirman que el castellano es su idioma preferido a la hora de plagiar y sólo un 8% dice haberse "bajado" textos en inglés.

Aún mas: no sólo es que no se esfuercen en la búsqueda de material documental de calidad sino que, además, el único criterio que utilizan para seleccionar los recursos sobre los que basarán sus trabajos se limita al orden en que el buscador se los muestra. A juicio del doctor Sureda "asistimos, pues, a una preocupante *googleización* de la búsqueda de documentación". Para el doctor Sureda, "estos resultados ponen de manifiesto una profunda analfabetización digital, es decir, un profundo desconocimiento de las vías de acceso a recursos formativos e informativos de la propia especialidad. Los alumnos no utilizan ni siquiera los recursos accesibles en las bibliotecas digitales universitarias".



¿Cuándo se inicia el plagio académico?

¿Esta circunscrita al ámbito universitario esta vulneración de los principios básicos de la integridad y la ética académica o se trata de prácticas ya adquiridas en niveles educativos anteriores?

Los alumnos encuestados consideran mayoritariamente (57,5%) que es durante la Enseñanza Secundaria cuando se cometen más prácticas académicamente incorrectas. No obstante, un 38,04% considera que es en el ámbito universitario. Pero, ¿cuáles son las causas?

Un 41,43% de los estudiantes universitarios españoles preguntados afirman que ni en la Enseñanza secundaria ni en la Universidad se les ha explicado cómo se debe elaborar correctamente un trabajo académico. En este sentido, la encuesta revela que tres de cada diez universitarios españoles desconoce cómo referenciar y citar la documentación utilizada para redactar un trabajo académico. (Tabla 3)

Nivel educativo en el que los alumnos fueron instruidos sobre cómo elaborar un trabajo académico	
Nivel	% alumnos españoles usuarios de Universia
En la Enseñanza Secundaria	17'86
En la Universidad	18'93
Tanto en Secundaria como en la Universidad	20'54
En ningún tramo del sistema educativo	41'43

Tabla 3

El doctor Sureda destaca como una de las causas del ciberplagio que precisa un estudio más detenido ese "desconocimiento de las normas básicas a seguir para la elaboración de un trabajo académico. Muchos estudiantes - apunta - llegan a la Universidad aplicando los mismos criterios que han aplicado en la Enseñanza Secundaria, es decir, navegar en Internet a la búsqueda de documentos sobre el tema que se les ha propuesto, utilizando motores como Google y aprovechando lo primero que encuentran. En este caso el ciberplagio no es atribuible a la mala fe del alumno, sino a su deficitaria formación. Para estos alumnos el plagio no supone una conducta éticamente reprochable ya que lo han practicado en el aula de Secundaria como si fuera lo más normal del mundo".

Otras prácticas deshonestas

El estudio también ha abordado el análisis de la prevalencia de prácticas más tradicionales como copiar en un examen, la elaboración de chuletas, la utilización de recursos tecnológicos o la suplantación de identidad en una evaluación.

Los resultados de las encuestas revelan que prácticamente la mitad de los estudiantes consultados dicen no haber copiado nunca a un compañero durante un examen. Muy semejantes son los resultados referidos a la utilización de chuletas: un 55,89 por ciento de los alumnos dicen no haberlas confeccionado ni utilizado nunca, aunque es destacable que un 4,29 % afirme haberlas utilizado en más de diez ocasiones. (Tabla 4)

Otras prácticas académicas deshonestas					
	% de universitarios españoles usuarios de Universia				
	Nunca han copiado	Entre 1 y 2 veces	Entre 2 y 5 ocasiones	Entre 5 y 10 ocasiones	En más de 10 ocasiones
Copiar a un compañero en un examen	52'68%	26'79%	11'61%	5'18%	1'96%
Utilizar chuletas en un examen	55'89%	22'32%	11'25%	5%	4'29%

Tabla 4

En cuanto a la utilización de instrumentos o aparatos parece estar reservada a una minoría. Un 95,71% de los consultados afirma no haberlos utilizado nunca.

Ayudar a copiar a un/a compañero/a también tiene grados y categorías. No es lo mismo dejarse copiar en un examen, extremo que asumen haberlo permitido un 71,61% de los alumnos encuestados, que suplantar al compañero, una práctica que sólo asumen el 2,3%. En cambio, resulta paradójico que un 20,2% de los estudiantes considere que esta última conducta es común entre sus compañeros (Tablas 5 y 6)



% de universitarios españoles usuarios de Universia				
Nunca han permitido que les copiasen un examen	Entre 1 y 2 veces	Entre 2 y 5 ocasiones	Entre 5 y 10 ocasiones	En más de 10 ocasiones
24'64%	35%	17'68%	12'14%	6'79%

Tabla 5

% de universitarios españoles usuarios de Universia			
Creer que sus compañeros nunca permiten que les copien en un examen	Esporádicamente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
10'36%	31'25%	30'71%	20'36%

Tabla 6

Causas esgrimidas para copiar y plagiar entre los universitarios españoles usuarios de Universia (expresado en %)				
Causa	Muy poco relevante	Poco relevante	Relevante	Muy relevante
Facilidad que ofrece Internet	1'61	8'04	31'07	54'64
Falta de tiempo	2'86	12'32	41'07	38'93
Sensación de que el/la docente difícilmente podrá detectar el plagio	18'21	37'32	29'11	10'18
Conocimiento o sensación de que el/la docente no es muy hábil en el uso de Internet	30'07	35'89	17'50	4'29
Conocimiento o sensación de que el/la docente revisa cuidadosamente los trabajos que le entregan sus alumnos	9'11	18'93	38'39	28'39
Por el hábito de hacer las cosas en el último momento	7'50	15'36	33'93	37'32
A causa de que se solicite un trabajo eminentemente teórico	10'36	23'93	34'29	24'46
Por el hecho de que el trabajo tenga un peso específico reducido en la nota final	12'86	26'96	30'36	23'93
Por la complicación del trabajo	13'04	34'36	28'21	17'86
Porque el resto de compañeros/as lo hacen	37'68	30'71	17'32	7'68
Por la creencia de que todo lo que está en Internet es público y no es incorrecto plagiarlo	33'75	27'32	18'93	13'57
Por la sensación de que con los trabajos que se hacen se aprende poco o nada	22'86	28'39	28'39	14'11
Porque se obtiene mejor calificación que haciendo el trabajo uno mismo	30'89	29'64	22'14	12'14
Porque es más cómodo y sencillo	6'43	13'93	33'21	40
Por el hecho de tener que entregar muchos trabajos en poco tiempo	4'11	14'82	35'18	39'64
Por no tener claro cómo se debe elaborar un trabajo académico	13'75	22'86	32'14	25'36

Tabla 7

¿Por qué plagian los alumnos y qué valoración ética hacen de sus conductas?

La facilidad que ofrece Internet para encontrar información, la falta de tiempo y la saturación de trabajo, el hecho de tener que entregar muchos trabajos en poco tiempo; y la facilidad, sencillez y comodidad que supone plagiar en comparación a tener que preparar un tema, son por este orden de importancia las causas esgrimidas por los estudiantes para sustentar su conducta (Tabla 7).

El profesor Rubén Comas afirma que "las causas del plagio pueden ser de diferente tipo, aparecer en distintos niveles y con distintas intensidades", aportando así una explicación poliédrica a una realidad poliédrica. Para Comas, "hay una mala gestión del tiempo que provoca situaciones de angustia y necesidad de hacer los trabajos rápidamente y en el último momento. En las encuestas queda diáfano

reflejado un uso puramente instrumentalista y de economía de esfuerzos de las herramientas propias de las TIC, así como una inadecuada motivación por parte del alumnado a la hora de elaborar trabajos académicos y la idea - muy extendida - de que todo lo que se encuentra en Internet es gratuito, libre, de todos y para todos, sin considerar principios de autoría ni de propiedad. Finalmente, el estudio deja al descubierto los valores de una generación que ha crecido con las TIC, para la que las TIC son un instrumento más para documentarse y comunicarse, una generación acostumbrada a la facilidad y la comodidad del "copiar y enganchar", y para la que además es preponderante el resultado y la inmediatez frente al proceso y la elaboración pausados".

Pero, ¿cuál es la valoración moral que los alumnos hacen de sus prácticas deshonestas?

La encuesta ha revelado diferentes valoraciones para diferentes prácticas. Así, el hecho de pagar a alguien para que elabore un trabajo académico que luego se entrega como propio es la práctica valorada de una forma más crítica por los alumnos. Siguen en importancia copiar en un examen, elaborar un trabajo entero en base a recursos obtenidos en la red y presentarlo como inédito y falsear datos en trabajos académicos (Tabla 8).

Práctica	Valoración moral (en %)		
	Sin importancia	Reprobable	Muy reprobable
Entregar un trabajo confeccionado por uno mismo pero ya entregado en cursos anteriores y/o en otras asignaturas	61'07	27'5	4'82
Entregar un trabajo hecho por otra persona	3'75	41'79	48'57
Copiar de otros/as alumnos/as en los exámenes de la Universidad	15'36	40'36	37'86
Dejar copiar a un/a compañero/a en un examen	44'64	35	13'93
Copiar y "pegar" directamente un trabajo descargado de Internet	9'29	37'86	47'14
Copiar y servirse de fragmentos de texto descargados de fuentes diversas de Internet	33'04	49'11	11'96
Presentar datos i resultados falseados en un trabajo académico	10'89	35'18	47'68
Utilizar chuletas en un examen	15'71	43'75	33'21
Pagar a alguien para que haga un trabajo y entregarlo como propio	6'61	14'82	72'14
Copiar fragmentos de libros y otras fuentes impresas y presentarlos como propios	17'14	45	31'43

Tabla 8

La falta de reglamentación, una asignatura pendiente

Para el profesor Rubén Comas, "no todas las causas se encuentran en el alumno. Se detecta falta de formación, habilidad y conocimiento para elaborar trabajos académicos, un alto nivel de impunidad y falta de reglamentación académica

precisa en este aspecto, así como ciertas metodologías de trabajo implementadas por el cuerpo de docentes que pueden incitar en cierta medida a cometer plagio".

Paradójicamente un 25.71% de los alumnos consultados afirman tener conocimiento de un reglamento académico relativo al plagio cuando, en realidad, ninguna universidad española lo contempla. Siendo así, ¿qué ocurre cuando un docente descubre a un alumno copiando o detecta el plagio en algún trabajo académico? Las respuestas de los alumnos nos desvelan, una vez más, las interioridades de las aulas universitarias españolas.

Un 82,86 % de los consultados afirma conocer algún caso en que un profesor ha descubierto a un alumno copiando. La medida correctora más común en este caso, a juicio de los alumnos, es el suspenso de la asignatura (33.04%). Un 21,07% afirma que el alumno tuvo que repetir examen y un 16.43% que sólo fue advertido pudiendo continuar la prueba.



En cuanto al plagio, un 53,57% de los encuestados afirma conocer al menos un caso en que el profesor detecta un plagio en un trabajo académico. En estos casos, un 21.43 % indica que la medida correctora fue directamente el suspenso.

Tal como afirma el doctor Sureda, "en la mayoría de universidades anglosajonas el ciberplagio aparece en los reglamentos académicos. Es visto como una falta al código ético que todo estudiante debe cumplir

y es castigado con medidas de diversa importancia: desde tener que repetir el trabajo copiado hasta la posibilidad de expulsión y pérdida de la titulación". El estudio realizado por el grupo de investigadores de la UIB también abordó la cuestión desde la perspectiva del estudiante. Así, se pidió a los alumnos para que valoraran diversos tipos de hipotéticas medidas disciplinarias ante cada modalidad de práctica deshonestas. Los resultados pueden consultarse en la Tabla 9.

Valoración de las medidas disciplinarias a aplicar ante prácticas académicamente deshonestas				
Situación	Expulsar al/a la alumno/a de la Universidad	Suspender al/a la alumno/a de toda la asignatura	Suspender al/a la alumno/a de la convocatoria correspondiente al examen o trabajo plagiado	Advertir al/a la alumno/a y rebajar su nota
Copiar en un examen	0'54	16'25	56'25	21'43
Entregar un trabajo de otro/a compañero/a ya entregado en años anteriores	1'07	14'29	52'50	25'89
Presentar un trabajo propio pero ya entregado en años anteriores	0'54	5'54	23'75	53'93
Copiar de una chuleta en un examen	1'43	20'89	55'36	16'07
Copiar y presentar un trabajo académico descargado íntegramente de Internet	1'07	19'29	48'93	23'39
Falsear datos en trabajos académicos	4'29	19'29	32'14	36'61
Copiar de un libro diversas partes para un trabajo sin mencionar la procedencia	0'36	6'07	24'29	56'43
Copiar de Internet diversas partes para un trabajo sin mencionar la procedencia	0'36	5'89	23'21	57'14
Dejarse copiar por un/a compañero/a en un examen	0'89	4'82	14'46	58'93

Tabla 9**Proyecto financiado**

Título: *El ciberplagio entre los estudiantes universitarios*

Acrónimo: CPEU

Referencia: SEJ2006-10413

Entidad financiadora: Ministerio de Educación y Ciencia

Modalidad: Programa nacional de ciencias sociales, económicas y jurídicas

Investigador responsable

Doctor Jaume Sureda Negre
Catedrático del Departamento de Pedagogía Aplicada
y Psicología de la Educación de la UIB.

Grupo Educación y Ciudadanía
Departamento de Ciències de la Educaciónn.
Edificio Beatriz de Pinós.
Campus universitario.
Universidad de las Islas Baleares
Carretera de Valldemossa, km 7.5.
07122 Palma (Islas Baleares)
España
Teléfono: 971 173291
E-mail: jaume.sureda@uib.es



Miembros del Grup Educació i Ciutadania participants

Dr. Miquel F. Oliver Trobat (Titular de Escuela Universitaria)
Ruben Lluc Comas Forgas (Profesor Asociado)
Dr. Antonio Casero Martinez (Profesor Colaborador)

Otros investigadores participantes en el proyecto

Dr. Santos Urbina, Grup de Tecnologia Educativa de la UIB
Dr. Santiago Cavanillas, Departament de Dret Privat de la UIB
Dr. Bartomeu Serra, Departament de Ciències Matemàtiques i Informàtica de la UIB
Dra. Margalida Gili, Departament de Psicologia de la UIB

Webs de interés

<http://ciberplagio.es>

Publicaciones y comunicaciones del grupo sobre la temática

COMAS, R. & J. SUREDA, J., (2007). Ciber-plagio académico. Una aproximación al estado de los conocimientos. Revista TEXTOS de la CiberSociedad, 10. ISSN: 1577-3760
(<http://www.cibersociedad.net>)

COMAS, R., SUREDA, J. & S. URBINA (2005): . The "copy and paste" generation: plagiarism amongst students. The International Journal of Learning. Vol. XII. Common Ground Publisher. Melbourne. ISSN: 1447-9540.

SUREDA, J. & COMAS, R. (2004): The use of new technologies amongst minors in the Balearic islands. Comunicació presentada a la conferència internacional organitzada per AARE - Australian Association for Research in Education- Novembre de 2004 a Melbourne. Accessible des de <http://www.aare.edu.au/04pap/for04246.pdf> (20/05/07)

SUREDA, J. & COMAS, R. (2005): Fuentes de información y documentación a través de Internet para investigadores en educación ambiental. Ministerio de Medio Ambiente. Serie de Educación Ambiental. ISBN: 84-8014-628-1

SUREDA, J., COMAS, R., FAGAN, G. & URBINA, S. (2006): Cyberplagiarism in Spanish universities context: the state of art. Comunicació presentada a la conferència internacional ECER 2006 a Ginebra - Setembre-.

URBINA, S. (2006): El plagio en la universidad. Anàlisi documental y de las perspectivas del alumnado y profesorado. Comunicació presentada a EDUTECH 2006 a Tarragona.

Reportaje financiado por:



**Govern
de les Illes Balears**

Conselleria d'Economia,
Hisenda i Innovació
Direcció General de Recerca,
Desenvolupament Tecnològic i Innovació